

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
краевой диагностической работы по ЛИТЕРАТУРЕ
МАОУ СОШ № 18 г. Приморско - Ахтарск
9 класс (15 марта 2019 г.)

1. Общая характеристика заданий и статистика результатов

15 марта 2019 г. в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ГИА была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по литературе.

Цели проведения работы:

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий с развернутым ответом;
- отработать навык работы с бланками ответов ОГЭ;
- опираясь на анализ полученных результатов, выявить пробелы в знаниях учащихся, скорректировать обучение и организовать обобщающее повторение для устранения трудностей.

Количество учащихся, выполнявших работу, – 2 чел. (3,5% обучающихся в 9-х кл. МАОУ СОШ №18).

Содержание заданий диагностической работы соответствовало Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования.

Учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

Содержание работы по литературе включало в себя 2 задания базового уровня и 1 задание повышенного уровня сложности, отражающих материал, который изучается в основной школе. Задания формулировались в соответствии со спецификой предмета и формами итогового контроля на основе типов заданий КИМов, чтобы обратить внимание учащихся на особенности формулировок ОГЭ по литературе: все задания предполагают развёрнутые ответы, опосредованно выявляющие в том числе и знание школьниками литературных фактов, и уровень владения ими литературоведческой терминологией.

Задания базового уровня сложности (1, 2) оценивались по трехбалльной системе, задание повышенного уровня сложности (3) – по четырехбалльной. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 10. Для получения положительной оценки было необходимо набрать не менее 4 баллов.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Баллы	0-3	4-6	7-8	9-10
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Анализ выполнения заданий

Класс	Ф.И. уч-ся	1 задание	2 задание	3 задание	Количество баллов	Оценка
9а	Ильченко Маргарита	3	0	4	7	4
9б	Гузенко Екатерина	3	2	4	9	5

Результаты показывают, что учащиеся, писавшие диагностическую работу, преодолели порог успешности, получили оценки «4» и «5», что соответствует 100%-ной успеваемости и 100% качеству знаний.

Анализ результатов показывает, что в КДР по литературе наибольшие затруднения вызвало задание 2 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы, при этом направление анализа текста было ориентировано на выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией): с заданием не справился 1 человек (50%).

Задание 1 (развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы с акцентом на анализе проблематики художественного произведения, основных средств раскрытия авторской идеи, выявлении восприятия текста обучающимися и их умении высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном) в целом было выполнено на более высоком уровне – 100%.

Традиционно сложным является задание 3 (развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления), однако учащихся продемонстрировали удовлетворительный уровень умения сопоставлять данные тексты в заданном направлении анализа.

Рекомендации:

- продолжить систематическую подготовку учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ по литературе в соответствии с утверждённой демоверсией и изменениями в критериях оценивания заданий;
- регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины в анализе текста;
- систематически включать в работу на уроке задания на сопоставление текстов в разных аспектах (сопоставление темы /проблемы / идеи в произведениях / фрагментах, сравнительная характеристика персонажей, сравнение роли художественных средств в приведенных текстах и пр.);
- активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;
- вести работу по обучению сочинению разных жанров, так как умение строить письменное монологическое высказывание имеет метапредметный характер и является важным показателем общего развития выпускника.

Руководитель ШМО Брага Л.Н.

Зам. директора по УР Падалка Н.Г.